

**ZAMAWIAJĄCY:**  
**POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W SOKÓŁCE**  
**ul. Torowa 12, 16 -100 Sokółka**  
**REGON 050667308**  
działający w imieniu i na rzecz  
**POWIATU SOKÓLSKIEGO**  
**ul. Marsz. J. Piłsudskiego 8, 16-100 Sokółka**  
**NIP 545-181-63-73**

Znak sprawy: PZD/WD-Bi/4112/3/2021  
<https://www.pzd.sokolka.com/index.php?go=przetargi/21WDDbi3/przetarg>  
(strona internetowa prowadzonego postępowania)

**/Wszyscy zainteresowani Wykonawcy/**

## WYJAŚNIENIE I ZMIANY TREŚCI SWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o jakim stanowi art. 275 pkt 1) Ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubaśno wraz z budową mostu przez rz. Sidra, na odcinku od mostu na rz. Sidra do Dubaśna na terenie Gminy Nowy Dwór w Powiecie Sokólskim”.

Część A Opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubaśno z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych warunkujących realizację inwestycji oraz przebudowa drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze - Dubaśno.

Część B Opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbiórki i budowy mostu w m. Wielki Staw w ciągu drogi powiatowej nr 1245B z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych warunkujących realizację inwestycji oraz budowa mostu w m. Wielki Staw w ciągu drogi powiatowej 1245B.

Ogłoszenie o zamówieniu 2021/BZP 00151365 z dnia 2021-08-17. ID postępowania 061f27bf-5bc3-4775-b9c7-16efbd029a93

## I. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami.

### 1. ZESTAW PYTAŃ I ODPOWIEDZI NR I

dot. Część A. Opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubaśno z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych warunkujących realizację inwestycji oraz przebudowa drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubaśno

#### Pytanie 1

Jaką kategorię ruchu należy przyjąć do wyceny, zgodnie z pkt 1.1.1.1 PFU jest KR2 natomiast zgodnie z pkt. 1.2.2.2 rozpisano konstrukcję na KR1 (4+4). Dla KR2 powinno być min (4+8)?

#### Odpowiedź 1

Należy przyjąć konstrukcję nawierzchni dla KR2 jako rozwiązanie indywidualne zgodnie z podaną w PFU konstrukcją nawierzchni.

#### Pytanie 2

Zgodnie z pkt. 1.2.2.2 PFU należy przyjąć konstrukcję w km. rob. 0+000 ÷ 2+705

– warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S – 4cm



**POWIAT SOKÓLSKI POWIATOWY ZARZĄD DRÓG w SOKÓŁCE**  
ul. Torowa 12, 16–100 Sokółka, REGON 050667308  
Tel. +48 85 711 89 09, +48 85 711 89 10, fax. +48 85 711 22 29,  
[www: pzd.sokolka.com](http://www.pzd.sokolka.com), e-mail: [biuro@pzd.sokolka.com](mailto:biuro@pzd.sokolka.com)



- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC11W – 4cm
- górna warstwa podbudowy z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie – 20cm
- dolna warstwa podbudowy z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie – 20 cm
- warstwa odcinająca – 15 cm
- a z opinii geotechnicznej stwierdzono że grunty zakwalifikowano do G1. Jaką należy przyjąć konstrukcję na odcinku w km. rob. 0+000 ÷ 2+705.

#### **Odpowiedź 2**

Załączono poprawiony Program Funkcjonalno-Użytkowy w tym zakresie.

#### **Pytanie 3**

Zgodnie z pkt. 1.1.1.2 PFU zakłada się długość trasy około od km 0+000 do km 2+720 natomiast w pkt 1.2.2.2 PFU ppkt. b) Istniejąca nawierzchnia brukowa w km. rob. 2+705÷ 2+780. Jaką należy przyjąć długość do wyceny?

#### **Odpowiedź 3**

Długość trasy do przebudowy w ramach zadania B to 2,61km. Załączono poprawiony Program Funkcjonalno-Użytkowy w tym zakresie.

#### **Pytanie 4**

W co ma być wyposażona aktywna tablica o zmiennej treści szt. 1 zgodnie z pkt 1.1.4.1 ppkt 13 PFU?

#### **Odpowiedź 4**

Aktywna tablica o zmiennej treści jest to radarowy wyświetlacz prędkości, który dokonuje pomiaru prędkości jadących samochodów i wyświetla ich wartości. Urządzenie posiada możliwy do kalibracji próg prędkości. Radar sygnalizuje kierowcom przekroczenie progu prędkości jak i brak tego przekroczenia. Komunikaty na urządzeniu mają za zadanie motywować kierowcy do utrzymania prędkości na poziomie dopuszczalnym. Dodatkowo radar zbiera statystyki dotyczące prędkości pojazdów oraz natężenia ruchu. Odczyt danych powinien być możliwy za pomocą komunikacji bluetooth. Minimalna wysokość wyświetlanych cyfr to 30cm. Radar powinien być odporny na warunki atmosferyczne, potwierdzone certyfikatem IP55 (zgodna z PN-EN 60529), posiadać klasę luminancji L3 wg normy PN-EN 12966, natomiast zakres mierzonej prędkości powinien wynosić od 2 – 199 km/h.

## **2. ZESTAW PYTAŃ I ODPOWIEDZI NR II**

*dot. Część A. Opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubaśno z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych warunkujących realizację inwestycji oraz przebudowa drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubaśno*

#### **Pytanie 1**

Podczas wizji lokalnej w terenie stwierdzono iż istniejąca droga przeznaczona do przebudowy na odcinku (kilometraż roboczy) 0+600 przebiega po usypanej grobli w dolinie rzeki Sidra. Grobla do mostu poprowadzona jest poprzez teren zalewowy. Posiada ona nawierzchnię z pospółki o różnej grubości od 10 cm do 60 cm (zdjęcie w załączeniu) natomiast pod nawierzchnią znajduje się materiał nasypowy w postaci torfów, kamieni, drewna, gruntów organicznych co stwierdziliśmy podczas wykonywania otworów badawczych. Miąższość torfów wraz z nasypem dochodziła do 4m. Podczas wizji zaobserwowano również liczne pęknięcia nawierzchni z pospółki (zdjęcie w załączeniu). W związku z powyższymi obserwacjami oraz faktem przeprowadzenia jedynie trzech roboczych otworów badawczych (0+000, 0+400, 0+600) zwracamy się do Zamawiającego o wykonanie i udostępnienie badań geologicznych na przedmiotowym odcinku 0+600 z częstotliwością co 50m w celu stwierdzenia głębokości zalegania torfów co pozwoli na określenie całkowitej skali zalegania gruntów organicznych, a zatem gruntów nie nośnych. Załączona do przetargu dokumentacja geologiczna klasyfikuje podłoże gruntowe do grupy nośności G1 co może wprowadzać w błąd potencjalnych Wykonawców.





### **Odpowiedź 1**

Zamawiający dołączył do SWZ badania geotechniczne gruntów dotyczące przedmiotowego odcinka. Badania gruntów wykonane na zlecenie Zamawiającego były wykonane w 4 punktach badawczych i mają one charakter pomocniczy do wyceny robót. Na etapie wykonywania dokumentacji projektowej Wykonawca może zlecić badania z większą częstotliwością co ułatwi późniejsze wykonanie robót. Po stwierdzeniu załęgania gruntów nie należących do grupy nośności G1 należy taki grunt doprowadzić do grupy nośności G1 poprzez jego stabilizację, zastosowanie materacy kruszywowych, geosyntetyków lub w ostateczności wymianę zgodnie z technologią wykonywania robót. Załączono poprawiony Program Funkcjonalno-Użytkowy w tym zakresie.

Ponadto, Zamawiający w okresie ostatnich 20 lat użytkowania drogi powiatowej 1245B nie zaobserwował niepokojących objawów osiadania czy też wysadzin. Droga zachowywała się i funkcjonowała porównywalnie z innymi odcinkami dróg o nawierzchni żwirowej. W związku z powyższym Zamawiający przyjął założenie, że istniejący nasyp jest konstrukcją stabilną co ma odbicie w załączonych badaniach geologicznych klasyfikujących go do grupy G1, świadczące o dużej konsolidacji gruntów w niższych warstwach.

### **Pytanie 2**

Zgodnie z PFU cz. a odcinek rozpoczyna się w kilometrażu ewidencyjnym ok. 4+180 natomiast zgodnie z PFU cz. B most znajduje się w kilometrażu ewidencyjnym 4+100 z dojazdami które należy przyjąć 50m. Zwracamy się o jednoznaczne określenie długości zakresu przebudowy mostu wraz z dojazdami oraz określenie początku przebudowy drogi tak aby nie doprowadzić do sytuacji iż np. fragment drogi (4+160-4+180) nie będzie w zakresie robót żadnego z Wykonawców. Długość drogi 20m przytoczona powyżej może mieć ogromne znaczenie na wzrost kosztów jednego lub drugiego zadania z uwagi na załęgający w podłożu oraz w nasypie grobli torf dochodzący do 4m miąższości.

### **Odpowiedź 2**

Zakres z orientacyjnym kilometrażem ewidencyjnym:

- 1) zadania A: 4+160 – 6+770
- 2) zadania B: 4+040 – 4+160

Załączono poprawiony Program Funkcjonalno-Użytkowy w tym zakresie.

### **Pytanie 3**

Zwracamy się o potwierdzenie iż na odcinku 2+705 - 2+800 ( w miejscowości) tj. odcinek, na którym znajduje się obecnie nawierzchnia z brukowca należy wykonać warstwę wyrównania podbudowy z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie gr. 25 cm. Czy podniesienie do góry niwelety drogi o 33 cm nie spowoduje pogorszenia warunków obsługi przyległych do drogi posesji prywatnych

### **Odpowiedź 3**

Na odcinku o nawierzchni z brukowca należy wykonać warstwę wyrównania podbudowy z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie o grubości średnio 10cm. Zarówno niweletę drogi jak i całą dokumentację należy dostosować do warunków terenowych oraz uzgodnić z inspektorem nadzoru. Warstwa wyrównawcza z kruszywa będzie wykonana na istniejącej nawierzchni brukowcowej. Załączono poprawiony Program Funkcjonalno-Użytkowy w tym zakresie.

**Pytanie 4**

W związku ze stwierdzeniem podczas wizji lokalnej w terenie zalegania torfów na odcinku kilometrów roboczy 0+600 po wykonaniu przez Państwa dokładnych badań geologicznych i określenia dokładnego zakresu występowania gruntów nienośnych zwracamy się o określenie w PFU cz. a pkt 1.2.2.2 Konstrukcja nawierzchni na odcinku około 0+600 technologii wykonania konstrukcji. Obecna przyjęta w PFU dotyczy odcinka 0+000 do 2+705 i jest oparta o grupę nośności podłoża G1 co na odcinku 0+600 jest niezgodne z rzeczywistymi warunkami gruntowymi.

**Odpowiedź 4**

Załączono poprawiony Program Funkcjonalno-Użytkowy w tym zakresie

**Pytanie 5**

W związku ze stwierdzeniem podczas wizji lokalnej w terenie zalegania w podłożu i w nasypie istniejącej grobli gruntów nienośnych (torfy, namuły - 4m miąższości) zwracamy się o potwierdzenie iż na odcinku 0+600 należy wymienić zalegające grunty nienośne w celu doprowadzenia podłoża do grupy nośności G1.

**Odpowiedź 5**

Zamawiający potwierdza konieczność doprowadzenia podłoża do grupy nośności G1, poprzez jego stabilizację, zastosowanie materacy kruszywowych, geosyntetyków lub zastosowanie innej technologii, a w ostateczności wymianę zgodnie z technologią wykonywania robót. Ponadto, Zamawiający w okresie ostatnich 20 lat użytkowania drogi powiatowej 1245B nie zaobserwował niepokojących objawów osiadania czy też wysadzin. Droga zachowywała się i funkcjonowała porównywalnie z innymi odcinkami dróg o nawierzchni żwirowej. W związku z powyższym Zamawiający przyjął założenie, że istniejący nasyp jest konstrukcją stabilną co ma odbicie w załączonych badaniach geologicznych klasyfikujących go do grupy G1, świadczące o dużej konsolidacji gruntów w niższych warstwach.

**Pytanie 6**

Zwracamy się o określenie co należy zrobić z drewnem z wycinki. Czy drewno będzie własnością Wykonawcy robót?

**Odpowiedź 6**

Drewno z wycinki będzie własnością Wykonawcy robót.

**Pytanie 7**

Czy zamawiający przewiduje wykupy gruntów?

**Odpowiedź 7**

Nie.

**Pytanie 8**

W kilometrażu około 1+900 znajduje się łuk poziomy (w lesie). Zgodnie z PFU nawierzchnia szerokości 6m na łuku oraz metrowe pobocza. Istniejący pas drogowy w tym miejscu zwęża się do około 8m brak zatem miejsca na wyniesienie i odwodnienie korpusu. Czy Zamawiający planuje wykupy gruntów?

**Odpowiedź 8**

Ostateczne rozwiązania dotyczące odwodnienia, wysokości nasypów oraz ukształtowania niwelety będą znane na etapie wykonywania dokumentacji projektowej. Istniejący pas drogowy w tym miejscu ma około 8-9m. Na całym odcinku korpus drogi należy wpisać w pas drogowy.

**Pytanie 9**

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie inwestycji w oparciu o decyzję ZRID (Zezwolenie na Realizację Inwestycji Drogowej) z uwagi na konieczność zajęcia i wykupu gruntów. W przypadku realizacji zadania na podstawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej klasę drogi należy przyjąć Z o minimalnej szerokości 6m; prosimy o potwierdzenie przyjęcia klasy i szerokości drogi do dalszej realizacji

**Odpowiedź 9**

Nie.

**Pytanie 10**

Zwracamy się o podanie lokalizacji otworów geologicznych nr: 3 i 4 załączonych do dokumentacji geologicznej. W dokumentacji zobrazowano jedynie lokalizację otworów 5 i 6 natomiast otwory 1 i 2 dotyczą mostu

**Odpowiedź 10**

Otwór 3: ok. km 4+860 (skrzyżowanie z drogą powiatową 1246B)

Otwór 4: ok. km 5+560

**Pytanie 11**

Przepisy Rozporządzenia w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 roku poz. 463) określają sposób opracowania dokumentacji geologicznej. W związku z faktem iż w opinii geotechnicznej stwierdzono w otworze 3, 4, 5, 6 zaleganie nasypów niekontrolowanych należących do złożonych warunków gruntowych, zgodnie z przepisami Rozporządzenia zwracamy się o udostępnienie projektu geotechnicznego warunków posadawienia oraz dokumentacji geologiczno inżynierskiej

**Odpowiedź 11**

Badania gruntów zostały zlecone i udostępnione, celem wyceny robót budowlanych. W przypadku konieczności opracowania pełnej dokumentacji geologicznej, obowiązek ten spoczywa na Wykonawcy robót.

**Pytanie 12**

Zwracamy się z pytaniem czy zakwalifikowanie przez geologa w opinii geologicznej gruntów podłoża do grupy nośności G1 oznacza iż stwierdzony w otworach nr: 3, 4, 5 i 6 nasyp niekontrolowany należy usunąć z terenu budowy a w jego miejsce dostarczyć grunt z dokopu?

**Odpowiedź 12**

Należy zastosować konstrukcję nawierzchni zgodnie z PFU. W przypadku gruntów zaliczonych do grupy nośności G1, należy wykonać warstwy nawierzchni. Ponadto, Zamawiający w okresie ostatnich 20 lat użytkowania drogi powiatowej 1245B nie zaobserwował niepokojących objawów osiadania czy też wysadzin. Droga zachowywała się i funkcjonowała porównywalnie z innymi odcinkami dróg o nawierzchni żwirowej. W związku z powyższym Zamawiający przyjął założenie, że istniejący nasyp jest konstrukcją stabilną co ma odbicie w załączonych badaniach geologicznych klasyfikujących go do grupy G1, świadczące o dużej konsolidacji gruntów w niższych warstwach.

**Pytanie 13**

Zgodnie z zapisem w PFU cz.a p.1.1.1.1. Dane ogólne ..." W miejscowości Harasimowice zostanie zmieniony przekrój szlakowy na przekrój uliczny z chodnikami dla pieszych.." Zwracamy się o potwierdzenie że ten zakres robót nie jest objęty danym zamówieniem

**Odpowiedź 13**

Zgodnie z PFU należy wykonać chodnik na długości 20m oraz peron przystankowy na dł. 20m.

**3. ZESTAW PYTAŃ I ODPOWIEDZI NR III**

*dot. Część B. Opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbiórki i budowy mostu w m. Wielki Staw w ciągu drogi powiatowej nr 1245B z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych warunkujących realizację inwestycji oraz budowa mostu w m. Wielki Staw w ciągu drogi powiatowej 1245B*

**Pytanie 1**

Jaką normę obciążenia powinien spełniać projektowany most? Obowiązujące rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie nie zawiera nośności o klasie A.

**Odpowiedź 1**

Dla obiektów usytuowanych w ciągu drogi klasy L – nośność co najmniej klasy II

**Pytanie 2**

Czy Zamawiający gwarantuje przydatność belek stalowych, którymi dysponuje na Obwodzie Drogowo-Mostowym w Suchowoli do wbudowania?

**Odpowiedź 2**

Zamawiający nie gwarantuje przydatności belek stalowych, stwarza natomiast możliwości ich wykorzystania. Ocena przydatności belek stalowych należy do projektanta Wykonawcy.

**Pytanie 3**

Jaką granicę plastyczności posiadają belki stalowe, jakimi dysponuje Zamawiający?

**Odpowiedź 3**

Zamawiający nie ma danych dotyczących granicy plastyczności posiadanych belek stalowych. Ocena przydatności belek stalowych należy do projektanta Wykonawcy wraz z określeniem parametrów.

**Pytanie 4**

Czy Zamawiający przekazuje Wykonawcy nieodpłatnie posiadane belki stalowe, którymi dysponuje na Obwodzie Drogowo-Mostowym w Suchowoli?

**Odpowiedź 4**

Zamawiający przekaze nieodpłatnie posiadane belki stalowe Wykonawcy celem wbudowania ich w nowy obiekt.

**Pytanie 5**

Czy przedsięwzięcie przewiduje podział nieruchomości lub poszerzenie pasa drogowego?

**Odpowiedź 5**

Zamawiający nie przewiduje podziału nieruchomości lub poszerzenia pasa drogowego.

**Pytanie 6**

Czy przedsięwzięcie przewiduje przebudowę istniejących sieci?

**Odpowiedź 6**

Według wiedzy Zamawiającego na obiekcie mostowym nie występują sieci.

**4. ZESTAW PYTAŃ I ODPOWIEDZI NR IV**

*dot. Część B. Opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbiórki i budowy mostu w m. Wielki Staw w ciągu drogi powiatowej nr 1245B z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych warunkujących realizację inwestycji oraz budowa mostu w m. Wielki Staw w ciągu drogi powiatowej 1245B*

**Pytanie 1**

Czy obustronny chodnik ma być wykonany na długości 50m przed obiektem mostowym i 50m za obiektem mostowym, czy jedynie na obiekcie mostowym?

**Odpowiedź 1**

Chodnik ma być wykonany jedynie na obiekcie mostowym.

**Pytanie 2**

Istniejące skarpy drogi przy moście znajdują się na działkach prywatnych, czy w związku z tym dopuszczają Państwo uzyskanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej?

**Odpowiedź 2**

Zamawiający dopuszcza taką możliwość w części B.

**Pytanie 3**

W przypadku realizacji zadania na podstawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej klasę drogi należy przyjąć Z o minimalnej szerokości 6m; prosimy o potwierdzenie przyjęcia klasy drogi do dalszej realizacji.

**Odpowiedź 3**

W przypadku realizacji zadania na podstawie decyzji ZRID należy przyjąć klasę Z.

**Pytanie 4**

W przypadku realizacji zadania w pasie drogowym niezbędne będzie wykonanie murów oporowych wzdłuż drogi; prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania murów oporowych.

**Odpowiedź 4**

Zamawiający dopuszcza zarówno wykonanie murów oporowych, jak też inne rozwiązania alternatywne.

**Pytanie 5**

W związku z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie informujemy iż zgodnie z§151 ustęp 1 punkt 1) mosty usytuowane w ciągu drogi klasy L powinny być projektowane co najmniej klasę II. Uprzejmie prosimy o zmianę zapisów; punkt 1.1.1.1. Założenia projektowe dla mostu „nośność - klasa A wg PN/S-10030”.

**Odpowiedź 5**

Załączono poprawiony Program Funkcjonalno-Użytkowy w tym zakresie.

**Pytanie 6**

Czy należy przyjąć realizację obiektu mostowego przy całkowitym zamknięciu drogi i poprowadzeniu ruchu drogami istniejącymi?

**Odpowiedź 6**

Tak.

**Pytanie 7**

Czy należy wykonać most tymczasowy do przeprowadzenia ruchu drogowego?

**Odpowiedź 7**

Nie.

**Pytanie 8**

Czy należy wykonać tymczasową kładkę w celu możliwości przeprowadzenia ruchu pieszego na czas prowadzenia prac?

**Odpowiedź 8**

Nie.

**Pytanie 9**

Zgodnie z PFU cz. a odcinek rozpoczyna się w kilometrażu ewidencyjnym ok. 4+180 natomiast zgodnie z PFU cz. B most znajduje się w kilometrażu ewidencyjnym 4+100 z dojazdami które należy przyjąć 50m. Zwracamy się o jednoznaczne określenie długości zakresu przebudowy mostu wraz z dojazdami oraz określenie początku przebudowy drogi tak aby nie doprowadzić do sytuacji iż np. fragment drogi (4+160-4+180) nie będzie w zakresie robót żadnego z Wykonawców. Długość drogi 20m przytoczona powyżej może mieć ogromne znaczenie na wzrost kosztów jednego lub drugiego zadania z uwagi na zalegający w podłożu oraz w nasypie grobli torf dochodzący do 4m miąższości.

**Odpowiedź 9**

Zakres z orientacyjnym kilometrażem ewidencyjnym:

1) zadania A: 4+160 – 6+770

2) zadania B: 4+040 – 4+160

Załączono poprawiony Program Funkcjonalno-Użytkowy w tym zakresie.

**Pytanie 10**

Zgodnie z PFU cz. b należy wykonać dojazdy do mostu na długości 50m natomiast odwierty geologiczne zostały wykonane jedynie bezpośrednio w miejscu posadowienia obiektu tj. przed i za mostem. Podczas wizji lokalnej w terenie stwierdzono iż istniejąca droga dojazdowa do mostu przebiega po usypanej grobli w dolinie rzeki Sidra. Podczas wykonywania odwiertu roboczego zlokalizowanego w obrębie ujętego w PFU dojazdu do mostu stwierdzono iż pod nawierzchnią z pospółki znajduje się materiał nasypowy w postaci torfów, namułów - gruntów organicznych. Miąższość torfów wraz z nasypem wykonanym z gruntów organicznych dochodziła do 4m. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o wykonanie i udostępnienie badań geologicznych na dojazdach do mostu w celu określenia głębokości zalegania torfów. Pozwoli to na określenie ilości i zakresu wykonywania wymiany gruntów nienośnych w celu wykonania ujętych w PFU najazdów.

**Odpowiedź 10**

Zamawiający dołączył do SWZ badania geotechniczne gruntów dotyczące przedmiotowego odcinka. Badania gruntów wykonane na zlecenie Zamawiającego były wykonane w 2 punktach badawczych i mają one charakter pomocniczy do wyceny robót. Na etapie wykonywania dokumentacji projektowej Wykonawca może zlecić badania z większą częstotliwością co ułatwi późniejsze wykonanie robót. Po stwierdzeniu zalegania gruntów nie należących do grupy nośności G1 należy taki grunt doprowadzić do grupy nośności G1 poprzez jego stabilizację lub zastosowanie innej technologii, a w ostateczności jego wymianę zgodnie z technologią wykonywania robót. Ponadto, Zamawiający w okresie ostatnich 20 lat użytkowania drogi powiatowej 1245B nie zaobserwował niepokojących objawów osiadania czy też wysadzin. Droga zachowywała się i funkcjonowała porównywalnie z innymi odcinkami dróg o nawierzchni żwirowej. W związku z powyższym Zamawiający przyjął założenie, że istniejący nasyp jest konstrukcją stabilną co ma odbicie w załączonych badaniach geologicznych klasyfikujących go do grupy G1, świadczące o dużej konsolidacji gruntów w niższych warstwach.

Zamawiający dołączył do SWZ badania geotechniczne gruntów dotyczące przedmiotowego odcinka. Badania gruntów wykonane na zlecenie Zamawiającego były wykonane w 2 punktach badawczych i mają one charakter pomocniczy do wyceny robót. Na etapie wykonywania dokumentacji projektowej Wykonawca może zlecić badania z większą częstotliwością co ułatwi późniejsze wykonanie robót. Po stwierdzeniu zalegania gruntów nie należących do grupy nośności G1 należy taki grunt doprowadzić do grupy nośności G1 poprzez jego stabilizację lub zastosowanie innej technologii, a w ostateczności jego wymianę zgodnie z technologią wykonywania robót. Ponadto, Zamawiający w okresie ostatnich 20 lat użytkowania drogi powiatowej 1245B nie zaobserwował niepokojących objawów osiadania czy też wysadzin. Droga zachowywała się i funkcjonowała porównywalnie z innymi odcinkami dróg o nawierzchni żwirowej. W związku z powyższym Zamawiający przyjął założenie, że istniejący nasyp jest konstrukcją stabilną co ma odbicie w załączonych badaniach geologicznych klasyfikujących go do grupy G1, świadczące o dużej konsolidacji gruntów w niższych warstwach.

### Pytanie 11

W związku ze stwierdzeniem zalegania gruntów nienośnych na dojazdach do mostu zwracamy się o potwierdzenie, iż grunty nienośne (torfy, namuły 4-6m miąższości) na dojazdach należy wymienić przed wykonaniem konstrukcji jezdni w celu doprowadzenia podłoża do grupy nośności G1.

### Odpowiedź 11

Po stwierdzeniu zalegania gruntów nie należących do grupy nośności G1 należy taki grunt doprowadzić do grupy nośności G1 poprzez jego stabilizację lub zastosowanie innej technologii, a w ostateczności jego wymianę zgodnie z technologią wykonywania robót. Ponadto, Zamawiający w okresie ostatnich 20 lat użytkowania drogi powiatowej 1245B nie zaobserwował niepokojących objawów osiadania czy też wysadzin. Droga zachowywała się i funkcjonowała porównywalnie z innymi odcinkami dróg o nawierzchni żwirowej. W związku z powyższym Zamawiający przyjął założenie, że istniejący nasyp jest konstrukcją stabilną co ma odbicie w załączonych badaniach geologicznych klasyfikujących go do grupy G1, świadczące o dużej konsolidacji gruntów w niższych warstwach.

## II. ZMIANA TREŚCI SWZ

Działając w oparciu o art. 286 ust. 1 PZP, Zamawiający informuje, że zmianie uległy zapisy SWZ

### Zmiana nr 1:

W Rozdziale I - Instrukcja dla Wykonawców, w pkt 17.1 treść:

„TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ 01.10.2021r.”

zastępuje się treścią:

„TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ **06.10.2021r.**”

### Zmiana nr 2:

W Rozdziale I - Instrukcja dla Wykonawców, w pkt 19.1 treść:

„Ofertę należy złożyć na zasadach określonych w pkt 9. niniejszej Instrukcji dla Wykonawców do dnia:  
03.09.2021r., do godziny 10<sup>00</sup>”

zastępuje się treścią:

„Ofertę należy złożyć na zasadach określonych w pkt 9. niniejszej Instrukcji dla Wykonawców do dnia:  
**08.09.2021r., do godziny 10<sup>00</sup>”**

### Zmiana nr 3:

W Rozdziale I - Instrukcja dla Wykonawców, w pkt 20.1 treść:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu:

03.09.2021r., godz. 12<sup>00</sup>”

zastępuje się treścią:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu:

**08.09.2021r., godz. 12<sup>00</sup>”**

### Zmiana nr 4:

W SWZ, w Rozdziale II. Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego dla Części A. Opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubaśno z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych warunkujących realizację inwestycji oraz przebudowa drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubaśno, Zamawiający doprecyzowuje treść zapisów w następujący sposób:





w § 1 ust 14. jest:

„14. W zakres budowy obiektu wraz z dojazdami wchodzi:”

w § ust 14. powinno być:

„14. W zakres realizacji przebudowy drogi wchodzi:”

w § 10 ust 1 pkt 14) jest:

„14) za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego niniejszą umową.”

w § 10 ust 1 pkt 14) powinno być:

„14) Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego niniejszą umową.”

#### Zmiana nr 5:

W SWZ, w Rozdziale II. Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego dla Część B. Opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbiórki i budowy mostu w m. Wielki Staw w ciągu drogi powiatowej nr 1245B z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych warunkujących realizację inwestycji oraz budowa mostu w m. Wielki Staw w ciągu drogi powiatowej 1245B, Zamawiający doprecyzowuje treść zapisów w następujący sposób:

w § 10 ust 1 pkt 14) jest:

„14) za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego niniejszą umową.”

w § 10 ust 1 pkt 14) powinno być:

„14) Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego niniejszą umową.”

#### Zmiana nr 6:

W SWZ, w Rozdziale III. Program funkcjonalno – użytkowy Część A. Opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubašno z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych warunkujących realizację inwestycji oraz przebudowa drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubašno, Zamawiający doprecyzowuje treść zapisów w następujący sposób:

W PFU w punkcie 1.1.1.1 Dane ogólne drogi jest:

- kategoria drogi: powiatowa
- klasa drogi: L
- kilometr ewid: ok. 4+180 ÷ 6+900
- kilometr rob: 0+000 ÷ 2+720
- kategoria ruchu: KR2
- prędkość projektowa: 50 km/h
- obciążenie: 100 kN/oś

W PFU w punkcie 1.1.1.1 Dane ogólne drogi powinno być:

- kategoria drogi: powiatowa
- klasa drogi: L
- kilometr ewid: ok. 4+160 ÷ 6+770
- kilometr rob: 0+000 ÷ 2+610
- kategoria ruchu: KR2
- prędkość projektowa: 50 km/h
- obciążenie: 100 kN/oś

#### Zmiana nr 7:

W SWZ, w Rozdziale III. Program funkcjonalno – użytkowy Część A. Opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubašno z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych warunkujących realizację inwestycji oraz przebudowa drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubašno, Zamawiający doprecyzowuje treść zapisów w następujący sposób:

W PFU w punkcie 1.1.1.2 Przekroje normalne drogi jest:

km: 0+000 ÷ 2+720

W PFU w punkcie 1.1.1.2 Przekroje normalne drogi powinno być:

km: 0+000 ÷ 2+610



### Zmiana nr 8:

W SWZ, w Rozdziale III. Program funkcjonalno – użytkowy Część A. Opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubašno z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych warunkujących realizację inwestycji oraz przebudowa drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubašno, Zamawiający doprecyzowuje treść zapisów w następujący sposób:

W PFU w punkcie 1.1.2.1 Stan istniejący jest:

Przyjęto początek drogi powiatowej nr 1245B od istniejącego mostu koniec na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 1240B. Istniejąca nawierzchnia to:

- gruntowa km: 4+180 ÷ 6+825
- brukowa km: 6+825 ÷ 6+900

W PFU w punkcie 1.1.2.1 Stan istniejący powinno być:

Przyjęto początek drogi powiatowej nr 1245B od istniejącego mostu koniec na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 1240B.

Istniejąca nawierzchnia to:

- gruntowa km: 4+160 ÷ 5+985 (dł. 1825m)
- brukowa km: 5+985 ÷ 6+770 (dł. 785m)

### Zmiana nr 9:

W SWZ, w Rozdziale III. Program funkcjonalno – użytkowy Część A. Opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubašno z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych warunkujących realizację inwestycji oraz przebudowa drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubašno, Zamawiający doprecyzowuje treść zapisów w następujący sposób:

W PFU w punkcie 1.1.4.1 Rodzaje robót, ich lokalizacje i orientacyjne ilości robót jest:

1) roboty pomiarowe:

- pomiary długości odcinka drogi – 2,720 km, w zakres przebudowy wchodzi przebudowa trzech skrzyżowań z dr. powiatowymi lub gminnymi.
- zamawiający przyjął początek odcinka w km rob. 0+000 ok. 50 m od mostu przez rz. Sidra, a koniec na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 1240B w km rob. 2,720. Na potrzeby opracowania dokumentacji należy przyjąć km ewidencyjny.

W PFU w punkcie 1.1.4.1 Rodzaje robót, ich lokalizacje i orientacyjne ilości robót powinno być:

1) roboty pomiarowe:

- pomiary długości odcinka drogi – 2,610 km, w zakres przebudowy wchodzi przebudowa trzech skrzyżowań z dr. powiatowymi lub gminnymi.
- zamawiający przyjął początek odcinka w km rob. 0+000 ok. 50 m od mostu przez rz. Sidra, a koniec na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 1240B w km rob. 2+610. Na potrzeby opracowania dokumentacji należy przyjąć km ewidencyjny.

### Zmiana nr 10:

W SWZ, w Rozdziale III. Program funkcjonalno – użytkowy Część A. Opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubašno z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych warunkujących realizację inwestycji oraz przebudowa drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubašno, Zamawiający doprecyzowuje treść zapisów w następujący sposób:

W PFU w punkcie 1.1.4.1 Rodzaje robót, ich lokalizacje i orientacyjne ilości robót jest:

1) poprawa odwodnienia

a) przebudowa istniejących przepustów jeżeli wyniknie taka potrzeba

- przepusty: w km ew. 6+400 ø60cm, L=9,0m z rur HDPE
- w km ew. 6+600 żelbetowy płytowy o wym. 75x50cm, L=6,0m

W PFU w punkcie 1.1.4.1 Rodzaje robót, ich lokalizacje i orientacyjne ilości robót powinno być:

2) poprawa odwodnienia

a) przebudowa istniejących przepustów

- przepusty: w km ew. 6+270 ø60cm, L=9,0m z rur HDPE
- w km ew. 6+470 żelbetowy płytowy o wym. 75x50cm, L=6,0m

### Zmiana nr 11:



POWIAT SOKÓLSKI

**POWIAT SOKÓLSKI POWIATOWY ZARZĄD DRÓG w SOKÓŁCE**  
ul. Torowa 12, 16–100 Sokółka, REGON 050667308  
Tel. +48 85 711 89 09, +48 85 711 89 10, fax. +48 85 711 22 29,  
[www: pzd.sokolka.com](http://www.pzd.sokolka.com), e-mail: [biuro@pzd.sokolka.com](mailto:biuro@pzd.sokolka.com)



W SWZ, w Rozdziale III. Program funkcjonalno – użytkowy Część A. Opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubašno z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych warunkujących realizację inwestycji oraz przebudowa drogi powiatowej nr 1245B Harasimowicze – Dubašno, Zamawiający doprecyzowuje treść zapisów w następujący sposób:

W PFU w punkcie 1.2.2.2. Konstrukcja nawierzchni jest:

Jezdnia ciągu głównego:

- a) Istniejąca nawierzchnia gruntowa w km. rob. 0+000 ÷ 2+705:
  - warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S – 4cm
  - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC11W – 4cm
  - górna warstwa podbudowy z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie – 20cm
  - dolna warstwa podbudowy z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie – 20 cm
  - warstwa odcinająca – 15 cm
- b) Istniejąca nawierzchnia brukowa w km. rob. 2+705÷ 2+780:
  - warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S grubości – 4cm
  - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC11W – 4cm
  - warstwa wyrównania podbudową z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie – 25 cm

W PFU w punkcie 1.2.2.2. Konstrukcja nawierzchni powinno być:

Jezdnia ciągu głównego:

- b) Istniejąca nawierzchnia gruntowa – podłoże o grupie nośności G1:
  - warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S – 4cm
  - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC11W – 4cm
  - górna warstwa podbudowy z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie – 25cm
- c) Istniejąca nawierzchnia gruntowa – podłoże o grupie nośności G1 (wg. badań gruntów) - w przypadku stwierdzenia braku nośności podłoża doprowadzić do grupy nośności G1:
  - warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S – 4cm
  - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC11W – 4cm
  - górna warstwa podbudowy z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie – 25cm
  - doprowadzenie gruntu do grupy nośności G1 poprzez jego stabilizację, zastosowanie materacy kruszywowych, geosyntetyków lub w ostateczności wymianę
- d) Istniejąca nawierzchnia brukowa:
  - warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S grubości – 4cm
  - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC11W – 4cm
  - warstwa wyrównania podbudową z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie – średnio 10cm po zagęszczeniu

#### Zmiana nr 12:

W SWZ, w Rozdziale III. Program funkcjonalno – użytkowy Część B. Opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbiórki i budowy mostu w m. Wielki Staw w ciągu drogi powiatowej nr 1245B z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych warunkujących realizację inwestycji oraz budowa mostu w m. Wielki Staw w ciągu drogi powiatowej 1245B, Zamawiający doprecyzowuje treść zapisów w następujący sposób:

W PFU w punkcie 1.1.1.1 Założenia projektowe dla mostu jest:

nośność – klasa A wg PN/S-10030

W PFU w punkcie 1.1.1.1 Założenia projektowe dla mostu powinno być:

nośność – klasa II

#### Zmiana nr 13:

W SWZ, w Rozdziale III. Program funkcjonalno – użytkowy Część B. Opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbiórki i budowy mostu w m. Wielki Staw w ciągu drogi powiatowej nr 1245B z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych warunkujących realizację inwestycji oraz budowa mostu w m. Wielki Staw w ciągu drogi powiatowej 1245B, Zamawiający doprecyzowuje treść zapisów w następujący sposób:

W PFU w punkcie 1.2.2.3. Roboty na dojazdach jest:

Jezdnia ciągu głównego:

- a) Istniejąca nawierzchnia bitumiczna:
  - warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S grubości – 4 cm
  - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC11W – 4 cm
  - warstwa wyrównania podbudową z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie – 20 cm

W PFU w punkcie 1.2.2.3. Roboty na dojazdach powinno być:



POWIAT SOKÓLSKI

**POWIAT SOKÓLSKI POWIATOWY ZARZĄD DRÓG w SOKÓŁCE**  
ul. Torowa 12, 16–100 Sokółka, REGON 050667308  
Tel. +48 85 711 89 09, +48 85 711 89 10, fax. +48 85 711 22 29,  
[www: pzd.sokolka.com](http://www.pzd.sokolka.com), e-mail: [biuro@pzd.sokolka.com](mailto:biuro@pzd.sokolka.com)



Jezdnia ciągu głównego:

- a) Istniejąca nawierzchnia gruntowa – podłoże o grupie nośności G1:
  - warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S – 4cm
  - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC11W – 4cm
  - górna warstwa podbudowy z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie – 25cm
- b) Istniejąca nawierzchnia gruntowa – podłoże o grupie nośności G1 (wg. badań gruntów) - w przypadku stwierdzenia braku nośności podłoża doprowadzić do grupy nośności G1:
  - warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC11S – 4cm
  - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC11W – 4cm
  - górna warstwa podbudowy z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie – 25cm
  - doprowadzenie gruntu do grupy nośności G1 poprzez jego stabilizację, zastosowanie materacy kruszywowych, geosyntetyków lub w ostateczności wymianę

**Zamawiający informuje i przypomina, że zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert. Nowy termin składania ofert to: 08.09.2021r., do godziny 10<sup>00</sup>, a termin otwarcia ofert to: 08.09.2021r., godz. 12<sup>00</sup>.**

**Jednocześnie Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanych zmian dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.**

ZATWIERDZIŁ I PODPISAŁ DOKUMENT  
KWALIFIKOWANYM PODPISEM ELEKTRONICZNYM:

**z up. ZARZĄDU POWIATU**

**DYREKTOR  
Powiatowego Zarządu Dróg  
w Sokółce**

**/-/  
mgr inż. Grzegorz Pul**

Załączniki:

1. Poprawione Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego Część A. i Część B.
2. Poprawione Programy funkcjonalno – użytkowe Część A, Część B.



**POWIAT SOKÓLSKI POWIATOWY ZARZĄD DRÓG w SOKÓŁCE**  
ul. Torowa 12, 16–100 Sokółka, REGON 050667308  
Tel. +48 85 711 89 09, +48 85 711 89 10, fax. +48 85 711 22 29,  
[www: pzd.sokolka.com](http://www.pzd.sokolka.com), [e-mail: biuro@pzd.sokolka.com](mailto:biuro@pzd.sokolka.com)

